

# “Met de Rugzak-informatielijn... ..”

*Vragen die in 2006 gesteld werden bij de telefonische informatielijn en website 'Ouders en Rugzak'*



## inhoudelijk jaarverslag 2006

# Inhoud

## 1. Inleiding

## 2. Werkwijze

## 3. Activiteiten

- 3.1 Telefonische informatielijn
- 3.2 Website [www.oudersenrugzak.nl](http://www.oudersenrugzak.nl)
- 3.3 Meldpunt indicatiestelling LGF
- 3.4 Rugzak in mbo
- 3.5 Brochures

## 4. Met de Rugzakinformatielijn... .

### Inleiding

- 4.1 Algemene Informatie Rugzak
- 4.2 ACTB / onderwijsconsulenten
- 4.3 Geen Ambulante Begeleiding beschikbaar
- 4.4 Problemen met Ambulante begeleiding
- 4.5 AWBZ-zorg in onderwijs
- 4.6 Bellers over de rugzak in het mbo
- 4.7 Handelingsplan
- 4.8 Indicatiestelling
- 4.9 Inhoud en besteding Rugzak
- 4.10 Verwijdering kind van school
- 4.11 Klachten over de kwaliteit van het onderwijs
- 4.12 Leerkrachten die bellen
- 4.13 Ondersteuning door REC
- 4.14 Problemen met plaatsing in regulier onderwijs
- 4.15 Onduidelijkheid verschil Rugzak-WSNS
- 4.16 Vragen over voorzieningen
- 4.17 Leerlingenvervoer
- 4.18 Therapie

## Bijlagen

- 1. Aantal unieke websitebezoekers per maand
- 2. Doorverwijzingen
- 3. Afkortingen

## 1. Inleiding

Eind juni 2005 is het werkplan Ouders en Rugzak 2005-2007, voorzien van een begroting, ingediend bij het ministerie van OCW. Het ministerie is akkoord gegaan met de begroting en heeft verzocht (brief met kenmerk PO/ZO/2005/30238) jaarlijks een tussenrapportage met financieel voortgangsoverzicht te verzenden.

Met deze tussenrapportage over het jaar 2006 voldoen wij met plezier aan deze wens.

Het project 'Ouders en Rugzak' omvat een telefonische informatielijn en een website. De werkzaamheden verlopen voorspoedig. Het aantal bezoekers van de website neemt toe evenals het aantal mensen dat een beroep doet op de telefonische informatielijn. Hoofdstuk 2 van deze rapportage geeft een toelichting op de werkwijze binnen het project Ouders en Rugzak.

In 2005 is gewerkt aan samenwerking met het voorlichtingstraject LGF in mbo en het op te richten Meldpunt indicatiestelling LGF. In 2006 zijn de activiteiten daaromtrent geïmplementeerd. Een tweetal brochures werd opnieuw uitgebracht, om ouders diepgaander te kunnen informeren. Ook werd een start gemaakt met een digitale brochure. In hoofdstuk 3 wordt een aantal verrichte werkzaamheden nader toegelicht. Voor het eerst is gekozen voor een uitvoerige inhoudelijke rapportage, die u vindt in hoofdstuk 4. Dit om inzicht te geven in de veelheid en de diversiteit aan dagelijks binnenkomende vragen.

## 2. Werkwijze

De CG-Raad en de FvO zijn gezamenlijk de initiatiefnemers van dit project. De inhoudelijke verantwoordelijkheid voor de uitvoering ervan ligt derhalve bij beide organisaties. CG-Raad en FvO vormen samen de stuurgroep en zijn verantwoordelijk voor de coördinatie. Het werkgeverschap en hiermee de financiële eindverantwoordelijkheid voor het project, ligt bij de CG-Raad.

De verder gaande afspraken die de twee betrokken organisaties hierover hebben gemaakt, zijn vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst voor het jaar 2006.

### Taakverdeling

In de begroting voor 2006 wordt een aantal personele taken benoemd. Deze worden als volgt ingevuld:

- *Voorlichter rugzaktelefoon* (20 uur per week)  
In 2006 is de telefoon gedraaid door voorlichters vanuit BOSK, Per Saldo en de CG-Raad. In voorgaande jaren was de Rugzaklijn vier dagen per week open van 9.30 tot 13.30 uur. In verband met de invoering van LGF in het mbo, zijn de openingstijden uitgebreid en is de lijn iedere (werk)dag open van 9.30 tot 13.30 uur.
- *Coördinator* (5 uur per week)  
De coördinator heeft zich in 2006 onder meer bezig gehouden met de overeenkomsten met de meewerkende organisaties Per Saldo en BOSK; het up-to-date houden van de website; werkoverleg met de telefoonmedewerkers; coördinatie van het herschrijven van brochures; contacten met de achterban; aansturing en rooster van telefoonmedewerkers; contact met de stuurgroep.
- *Stuurgroepleden* (2 uur per maand)  
Directie FvO en CG-Raad.
- *Secretariële ondersteuning* (4 uur per maand)  
Secretariaat CG-Raad

### 3. Activiteiten

#### 3.1 Telefonische informatielijn

##### *Organisatie*

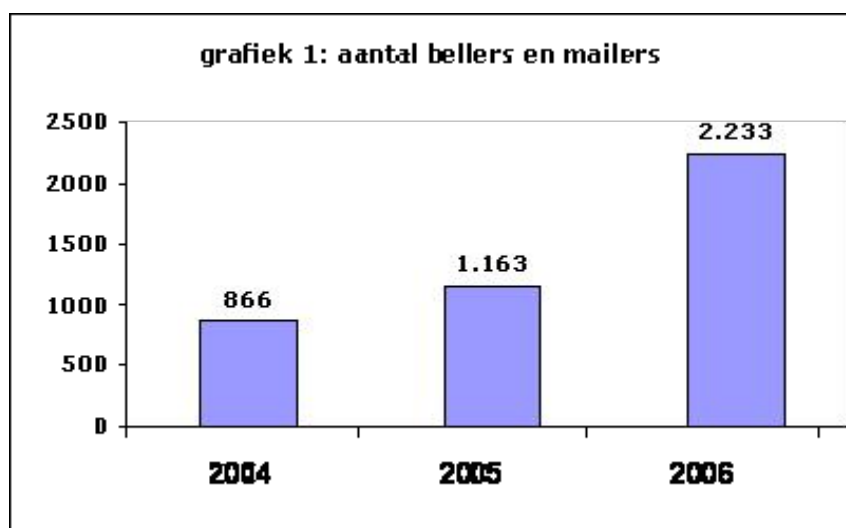
De telefonische helpdesk 'Ouders en Rugzak' was in 2006 vijf dagen per week open van 9.30 uur tot 13.30 uur. Om overdracht van kennis te stimuleren en kwetsbaarheid te verkleinen is al in 2005 gekozen voor samenwerking met achterbanorganisaties. In het verslagjaar is de samenwerking gecontinueerd met BOSK en Per Saldo. Daarnaast is de bezetting gecontinueerd door middel van uitbreiding van formatie bij de CG-Raad. Om calamiteiten op te kunnen vangen is bovendien een invalkracht aangesteld.

Registratie wordt door alle medewerkers gedaan, maar één medewerker draagt hiervoor de eindverantwoordelijkheid.

Deze medewerker beantwoordt ook de vragen die per mail binnenkomen, reageert zo nodig op onderwerpen op het forum en onderhoudt bovendien de contacten met de andere medewerkers. Minimaal twee maal per jaar vindt overleg plaats over de inhoudelijke en praktische voortgang. De meedraaiende organisaties zijn inhoudelijk getraind en ontvangen een vergoeding voor de gewerkte uren, conform het daarvoor opgenomen uurtarief in de begroting.

In verband met invoering van LGF in het mbo en verwachte toename van het aantal telefoontjes, heeft verruiming van de openingstijden plaats gevonden van vier naar vijf dagen per week. De telefoonmedewerkers van de helpdesk voor het mbo (bij CINOP) en de medewerkers van Ouders en Rugzak zijn in 2005 getraind op de specifieke aspecten van de invoering van LGF in het mbo.

##### *Kwantitatieve gegevens*

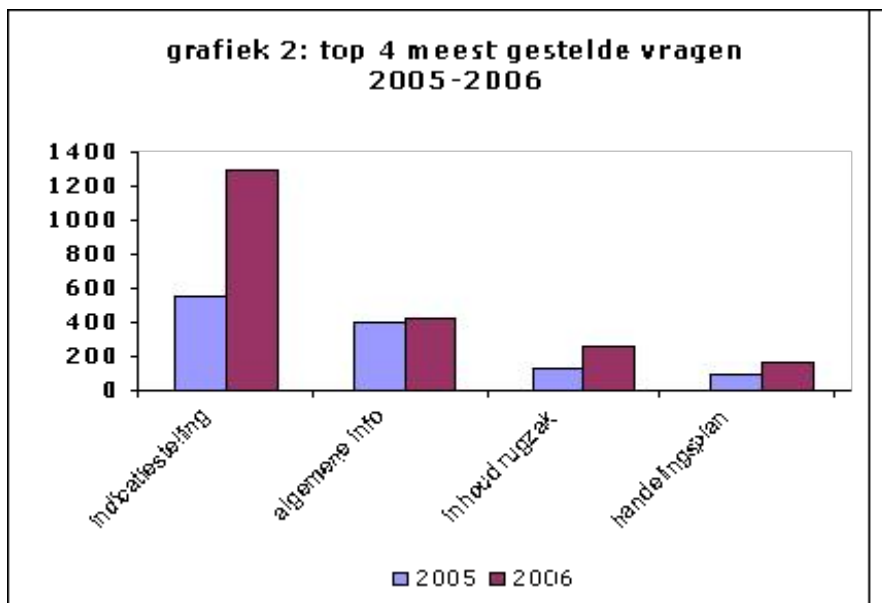


Er zijn bij de Rugzak-informatielijn in 2006 2.233 bellers en mailers geregistreerd. Voor het eerst zijn dit jaar ook de verzenders van vragen via e-mail geregistreerd. In voorgaande jaren werden vragen via mail wel beantwoord, maar deze werden niet geregistreerd. De bijna verdubbeling is echter niet alleen toe te schrijven aan deze emailregistraties; het

overgrote deel betreft bellers. Meerdere vragen van één beller of mailer worden slechts éénmaal geteld.

Het gaat hier dus echt om het netto aantal bellers. De lijn was, net als in 2005, met uitzondering van week 52, het gehele jaar (dus inclusief alle vakanties) geopend. Gemiddeld betekent dit een aantal van bijna 44 telefoontjes en mails per week (in 2005 was het gemiddeld aantal telefoontjes per week 23). Deze telefoongesprekken hebben niet alleen de functie van informatieoverdracht; het blijkt dat veel ouders erg blij zijn dat zij hun verhaal kwijt kunnen. Gemiddeld is er voor een gesprek inclusief verslaglegging een half uur à drie kwartier nodig.

Het aantal bellers naar Ouders en Rugzak neemt nog steeds toe.



*Kwalitatieve gegevens*

De top 4 van de meest gestelde vragen in 2006 ziet er hetzelfde uit als die van 2005. De vragen die op plaats 5 tot en met 10 voorkomen zijn anders.

Meest gestelde vragen	2005	2006
1. Indicatiestelling	totaal 557	totaal 1289
- info over criteria	231	457
- procedure, aanmelden en termijnen	283	735
- wie betaalt / problemen met onderzoek	15	28
- anders	28	69
2. Algemene informatie Rugzak	totaal 405	totaal 427
3. Inhoud rugzak	totaal 132	totaal 254
- rugzak mee naar andere school	26	63
- wat zit in rugzak	84	130
- anders	22	61

Meest gestelde vragen	2005	2006
4. Handelingsplan	totaal 100	totaal 170
- geen overeenstemming	16	43
- problemen met uitvoering	52	64
- wat + hoe	29	49
- anders	3	14

### Meest gestelde vragen in 2006<sup>[1]</sup> plaats 5 t/ m 10

5. Geen AB beschikbaar	totaal 142
6. Leerkrachten die bellen	totaal 103
7. Vragen over dyslexie, dyscalculie, etc	totaal 89
8. Rugzak in mbo	totaal 76
9. Bestelling brochures	totaal 76
10. Verschil rugzak-WSNS	totaal 61

Andere vragen die werden gesteld, hadden betrekking op klachten over de kwaliteit van het onderwijs (42); vragen over het PGB in het onderwijs (53); voorzieningen (45) en ondersteuning door het REC (38). Opvallend is dat er veel beroepskrachten bellen. Het is de vraag of Ouders en Rugzak voor hen de geëigende organisatie is.

### 3.2 Website [www.oudersenrugzak.nl](http://www.oudersenrugzak.nl)



De website wordt zeer goed bezocht. De website, die vanaf 26 september 2001 in de lucht is, is vanaf begin 2002 tot eind december 2006 zeer goed bezocht: totaal zijn 258.704 unieke bezoekers geteld.<sup>[2]</sup>

website	2004	2005	2006
Unieke bezoekers	49.107	62.237	89.663
Aantal bezoeken	79.120	120.289	162.153
Aantal pagina's	356.750	470.624	840.026

Van 2004 naar 2005 was een stijging te zien van het aantal unieke bezoekers van 26%. Deze stijging is van 2005 naar 2006 zelfs 44%!

De inhoud van de website is aangepast waar dat nodig was. Opmerkingen van lezers worden zeer op prijs gesteld en - zo dat mogelijk en nodig is - worden op

grond van suggesties aanpassingen doorgevoerd. Ook de indeling van de website wordt bekeken op vindbaarheid en toegankelijkheid.

### 3.3 Meldpunt indicatiestelling LGF

Gedurende de gehele looptijd van het project is het aantal vragen over de indicatiestelling relatief en absoluut het grootst geweest. Dit rechtvaardigt de samenwerking met het Meldpunt indicatiestelling.

In 2006 is het Meldpunt van start gegaan onder verantwoordelijkheid van de WEC-Raad, FvO en CG-Raad. Ouders kunnen hier terecht met vragen en klachten over het traject van indicatiestelling. Ouders en Rugzak heeft tot taak ouders te informeren en zo nodig

te verwijzen; het Meldpunt heeft de taak daadwerkelijk actie te ondernemen en praktijk en beleid zo nodig te wijzigen. Het Meldpunt rapporteert afzonderlijk. Waar mogelijk zijn meldingen en klachten van ouders die bij Ouders en Rugzak binnenkwamen doorgeleid naar het Meldpunt. In de praktijk blijkt dat er ook veel informatieve vragen over de indicatiestelling bij het Meldpunt terecht komen. Als een beller een in gesprekston krijgt, draait hij/zij het andere nummer, zo is de hypothese.

Er wordt gestreefd naar een intensieve samenwerking tussen deze twee telefonische diensten. In de loop van 2006 wordt het Meldpunt geopend.

### **3.4 Rugzak in mbo**

Met ingang van 2006 is het ook mogelijk geworden een rugzak in het mbo aan te vragen. Het aantal aanvragen dat bij Cfi bekend was, was aan het eind van 2006 ongeveer 1.500. De aanvragen gaan over drie onderscheiden groepen: leerlingen die met indicatie zijn doorgestroomd vanuit het VO naar het mbo, deelnemers die al in het mbo zaten met een indicatie en nieuwe indicaties na 1 januari. Geconstateerd kan worden dat de getelde aantallen leerlingen zich lang niet allemaal hebben gewend tot Ouders en Rugzak. Redenen hiervan zijn waarschijnlijk dat een groot deel van de leerlingen of ouders al bekend was met de regeling en dat niet iedere beller ook aangeeft welke schoolsoort de informatie betreft die hij/zij nodig heeft. Daarnaast is het mogelijk dat een deel van de vragen bij de helpdesk van CINOP terecht is gekomen, die primair is bedoeld voor professionals. In principe verwijst deze helpdesk door naar Ouders en Rugzak.

### **3.5 Brochures**

In maart 2006 zijn twee nieuwe brochures verschenen, met de titels: 'Handvat voor een handelingsplan' en 'Met een Rugzak naar school'. Deze zijn gebaseerd op de in 2003 verschenen brochures, te weten 'Recht op een rugzak?', 'Handvat voor een handelingsplan' en 'Sterker staan in je schoenen'. De brochures worden veel besteld door ouders en andere belangstellenden; van de oplage van 24.000 zijn in een paar jaar tijd bijna 18.000 verkocht. In de loop van 2004 en 2005 is een aantal aanpassingen en vereenvoudigingen aangebracht in de Regeling LGF. Bovendien werd het mogelijk per 1 januari 2006 om LGF in te zetten in het mbo. In 2005 is vervolgens voor ouders de brochure 'Indicatiestelling en criteria voor het speciaal onderwijs of een rugzak' verschenen, die door de LCTI in samenwerking met FvO en CG-Raad is uitgebracht.

Om deze reden zijn de drie oorspronkelijke brochures omgezet in twee nieuwe brochures. De inhoud is aangepast en de doelgroep is uitgebreid met deelnemers in het mbo. In de periode maart tot december 2006 zijn er 2.673 exemplaren van de nieuwe brochures verkocht.

In samenwerking met de LCTI en CINOP is in 2006 de brochure 'Indicatiestelling en criteria voor de rugzak in het middelbaar beroepsonderwijs' uitgebracht.

Eind 2006 is een aanvang gemaakt met een uitgave van een digitale brochure over de inzet van een PGB in het onderwijs. Deze wordt te downloaden vanaf de website [www.oudersenrugzak.nl](http://www.oudersenrugzak.nl).

## 4. "Met de Rugzak-informatielijn... .."

Vragen die in 2006 gesteld werden bij de telefonische informatielijn en website 'Ouders en Rugzak'

### Inleiding

In de afgelopen twee jaar is een kort functioneel jaarverslag gepresenteerd. Dit jaar is gekozen voor een uitgebreider inhoudelijk jaarverslag, om inzicht te geven in de veelheid en diversiteit van de vragen die bij Ouders en Rugzak binnen komen. Met dit inhoudelijk jaarverslag wordt echter vooral beoogd de knelpunten aan te geven die mogelijk kunnen leiden tot verbetering van de informatievoorziening en de beleidsontwikkeling met het oog op Passend Onderwijs.

#### *Werkwijze Ouders en Rugzak*

De medewerkers van 'Ouders en Rugzak' fungeren als eerste opvang, bieden een luisterend oor, geven informatie en verwijzen zo nodig door. Zij zijn deskundig, maar zij zijn geen hulpverlener. Zij nemen geen contact op met derden namens de beller en lossen problemen niet op. Wel zullen ze waar mogelijk ouders en andere bellers op het goede spoor zetten. Bovendien worden de signalen gebruikt in de collectieve belangenbehartiging en beleidsontwikkeling van de verantwoordelijke organisaties.

#### *Representatief*

Op 1 oktober 2005 zitten er 19.012 leerlingen met een rugzak in het basis- en voortgezet onderwijs en per 1 oktober 2006 1.115 leerlingen met een rugzak in het mbo. De hieronder gepresenteerde meldingen vormen een representatief beeld van wat er binnenkomt bij Ouders en Rugzak. De meldingen vormen samen een belangrijk signaal. Het aantal meldingen, 2.233 in 2006, betreft dus ruim 11 % van het aantal leerlingen met een rugzak in het regulier onderwijs. Dit is een aanzienlijk aantal. Hieruit is echter ook de conclusie te trekken dat het in veel situaties goed gaat. Ouders die tevreden zijn, grijpen over het algemeen niet naar de telefoon om dat te melden. Aan de andere kant kunnen we er ook wel van uitgaan dat de 2.233 meldingen in 2006 maar een deel is van wat er werkelijk aan vragen en knelpunten leeft. Lang niet alle ouders weten Ouders en Rugzak te vinden of hebben Ouders en Rugzak nodig om hen verder te helpen. Zij komen wellicht bij andere ondersteuning- of ouderorganisaties terecht. Zoals gezegd wordt per rubriek een representatieve selectie weergegeven van de vragen en problemen waar ouders mee zitten en die per telefoon of mail binnen zijn gekomen. Dit jaarverslag geeft geen antwoorden om de simpele reden dat iedere vraag een persoonlijke achtergrond heeft, per definitie subjectief is en daarom een antwoord op maat verlangt. Conclusies kunnen worden getrokken door de lezer en.... *wie de schoen past trekke hem aan.*

### 4.1 Algemene Informatie Rugzak

Een vader wil weten of zijn kind een Rugzak kan inzetten op een speciale school voor basisonderwijs (SBO). Mijnheer is niet op de hoogte van het feit dat zijn kind voor een rugzak een indicatie voor speciaal onderwijs nodig heeft, plus een toelatingsbewijs van de Permanente Leerlingen Commissie (PCL) voor het sbo.

Een orthopedagoge belt met de vraag om algemene informatie over de rugzak. Zij wil in haar praktijk zoveel mogelijk informatie hebben i.v.m. eventuele begeleiding/doorverwijzing van kinderen die "extra" aandacht nodig hebben.

Een leerkracht van regulier basisschool belt en vraagt hoe de school waar hij werkt, ouders het beste kan inlichten over de rugzakregelgeving. Mijnheer vraagt of wij kant en klare informatie voor ouders beschikbaar hebben.

## 4.2 ACTB / onderwijsconsulenten

'Wat is de taak van een onderwijsconsulent?' zo vraagt een moeder zich af. Haar zoon heeft een rugzakje cluster 3. Hij is dialyse patiënt en ligt veel in het ziekenhuis. Er is een keer een leerkracht langs gekomen. De jongen gaat een keer per week naar school. Ook de docent van het Academisch Medisch Centrum heeft maar een beperkte tijd en wanneer deze ziek is komt er geen vervanger. Er is ook geen materiaal voorhanden. De onderwijsconsulent heeft het traject rugzak aangekaart, maar daarna heeft hij niets meer van zich laten horen. Het handelingsplan komt ook maar niet van de grond. Wat moet een onderwijsconsulent eigenlijk doen? Mevrouw vraagt zich af of zij steeds contact op moet nemen met de onderwijsconsulent. Ook komt steeds weer de vraag naar voren of mevrouw wel bij het juiste adres is voor ondersteuning bij problemen. De verschillende partijen (school, ziekenhuisschool, ambulante begeleider) wijzen naar elkaar maar daar wordt de inzet van de rugzak niet beter van.

Een moeder belt om advies voor haar dochter. Haar dochter zit op de reguliere basisschool en heeft een cluster 3 indicatie. Zij is rolstoelgebruiker. De Rugzak is toegekend, maar de school doet er helemaal niets mee. De school zou moeten zorgen voor individuele begeleiding in de pauzes. Dat gebeurt niet, waardoor het meisje altijd alleen binnen zit. De ouders hebben hier al talloze gesprekken over gevoerd met de school, maar er verandert niets. Vervolgens zijn de ouders naar de onderwijsconsulent gestapt, want met de school was een gesprek niet meer mogelijk. Het gesprek met de onderwijsconsulent is erg tegengevallen. De ouders hadden verwacht dat deze persoon zou helpen en adviseren over de problematiek. Maar de reactie van de onderwijsconsulent luidde dat de ouders zich niet zo druk moesten maken en dat er vanuit hun persoonsgebonden budget (pgb) maar hulp moest worden ingezet. Met een pgb hebben ouders immers bestedingsvrijheid. De ouders vinden dit niet terecht. De school strijkt ondertussen het geld op maar doet er niets voor. Deze ouders hebben dus niets gehad aan de onderwijsconsulent. Bij mevrouw komen nu de volgende vragen naar boven:

- Is er iemand die de school hierop controleert?
- Bij wie kunnen we een klacht indienen over het functioneren van de onderwijsconsulent?
- Wat is nu eigenlijk de concrete taak van een onderwijsconsulent?

Een moeder wil een klacht indienen. Haar zoon heeft een rugzak cluster 3. De school doet alleen maar wat ze zelf goed vindt en trekt zich niets aan van de adviezen van deskundigen. Deze moeder heeft de indruk dat het handelingsplan een kwestie van 'slikken of stikken' was. Er was geen verder gesprek met de school mogelijk. Mevrouw heeft toen de onderwijsconsulent ingeschakeld. Deze consulent heeft het probleem voorgelegd aan het ACTB, nadat mevrouw een jaar aan het lijntje is gehouden door de school. Het gevolg van de problematiek is dat er nu een verwijderingprocedure in werking is gesteld. Mevrouw heeft al bij alle mogelijke instanties hierover aan de bel getrokken. Zij stelt zich nu de vraag wat de taak is van de onderwijsconsulent? In de

omschrijving staat 'ondersteunen, adviseren en begeleiden van ouders en school'. Mevrouw heeft een probleem, maar de onderwijsconsulent heeft dus eigenlijk geen echte "rechten". De consulent die de ouders ondersteunde heeft zich volgens mevrouw laten "leiden" door de school. Van echte onafhankelijkheid is dan geen sprake.

### 4.3. Geen Ambulante Begeleiding beschikbaar

Een vader is emotioneel over het feit dat het REC lange tijd geen ambulante begeleider beschikbaar stelde voor zijn kind. Hij heeft geen klacht ingediend bij het REC, maar heeft zelf gezorgd voor een begeleider en voor onderzoek. Nu wil hij bereiken dat het REC hiervoor een vergoeding geeft. De school heeft het REC nog niet verzocht het geld voor AB over te maken.

'Mijn zoon heeft een rugzak gekregen', zo meldt een moeder. De jongen zit in groep 8. De moeder vraagt zich af of het nog zinvol is om de rugzak in te zetten. Mevrouw heeft namelijk van het REC te horen gekregen dat er een wachttijd is voor ambulante begeleiding. Zij stelt zich de vraag of zij wel op deze manier afgescheept mag worden, haar zoon heeft hier immers recht op?

Een intern begeleider van een reguliere basisschool spreekt haar zorgen uit over de wachtlijsten voor de ambulante begeleiding. In november heeft een jongen uit groep 5 een rugzak cluster 4 gekregen. Inmiddels is het maart en er is voorlopig nog geen zicht op de komst van een ambulante begeleider. Het REC heeft gemeld dat er een wachtlijst is van 300 leerlingen. Een oplossing hiervoor is voorlopig nog niet voorhanden.

Leerling met indicatie van half juni 2006 heeft in september nog steeds geen ambulante begeleiding (vanuit cluster 4). De dienst zegt pas op z'n vroegst zes maanden later de ambulante begeleiding te kunnen verzorgen en weigert de niet bestede middelen over te dragen. Sterker nog: de school koopt nu zelf expertise in, en wel in de vorm van cursus en intervisie, verzorgd door de dezelfde dienst die de ambulante begeleiding dient te verzorgen ...

Een vader meldt dat de rugzak het vorige schooljaar lang niet helemaal is besteed. Zijn zoon heeft maar een enkele keer extra begeleiding gehad. De vraag van de ouders is wat zij daar nog aan kunnen doen. De vader heeft al contact gehad met de ACTB. Daar is een onderwijsconsulent, die het met de ouders eens is. Het advies van de onderwijsconsulent aan de basisschool is echter niet bindend. De vraag is nu: hoe krijgen de ouders de school zover dat zij wel de extra ondersteuning vanuit de rugzak in gaat zetten voor hun zoon?

'Sinds maart is er een rugzak toegekend aan onze zoon', zo meldt een moeder. Eind september is er nog steeds geen ambulante begeleiding en ook nog geen extra informatie ingezet. Het handelingsplan is er wel, maar daar staat slechts heel globale informatie in. De band met de school is volgens de ouders niet optimaal; er is niet zo veel vertrouwen over en weer. De vraag luidt: wat is de route om de rugzak wel goed in te zetten? De ouders zijn van mening dat de extra informatie nu toch wel van de grond mag komen. Er is immers wel iemand in "huis" die het kind extra begeleiding kan geven?

'Per 1 september 2005 heeft onze zoon met pdd/nos de rugzak toegewezen gekregen', vertelt een moeder. Er is zeven maanden later nog steeds geen AB beschikbaar.

Een moeder was opgelucht dat de indicatie (cluster 3) rond was voor het rugzakje van haar zoon. Bij deze melding hebben de ouders echter gelijk te horen gekregen dat er voorlopig nog geen ambulante begeleiding beschikbaar is.

Een moeder belt over haar zevenjarige zoon met het syndroom van Asperger. In november 2005 hebben de ouders een rugzak aangevraagd. In januari is de aanvraag goedgekeurd. In september 2006 is er nog steeds niets gebeurd, wegens de lange wachtlijsten voor ambulante begeleiding.

#### 4.4 Problemen met Ambulante begeleiding

Een vader met een zoon met het syndroom van Asperger heeft grote moeite met het functioneren van de Ambulant begeleider. Vooral omdat zij de zijde van de school kiest en nadrukkelijk niet de kant van de ouders. Concreet:

- volgens de school en de ambulant begeleider is de AB er alleen voor de school
- het handelingsplan is ruim drie maanden te laat
- de ambulant begeleider gaat er van meet af aan vanuit dat 'het toch niet gaat' en dat plaatsing in het speciaal onderwijs noodzakelijk is;
- de school heeft het kind op een gegeven moment uitgesloten van alle sociale activiteiten.

De school was met de AB'er van mening dat de jongen daar geen behoefte aan had, dat het voor hem niets uitmaakte en dat het veel te moeilijk was voor hem. Dit alles zonder dat er vooraf overleg is geweest met de ouders: ook bij deze actie ontbeerden zij steun. Inmiddels zit de zoon in het speciaal onderwijs. Ondanks dat wil de vader een klacht indienen. Hij wil weten waar hij terecht kan en hoe hij dit moet aanpakken.

Een ouder klaagt over een Ambulant Begeleider. Deze komt maar zeer zelden op school, "maakt zich voor niemand sterk" (niet voor de leerkracht, niet voor ouders), "maakt alleen maar verslagje" van de bespreking..."

Ouders melden dat hun zoon de eerste rugzakleerling is op zijn basisschool, cluster 2. Ruim een maand voor de melding is de toekenning hiervoor gekomen. Er is echter nog geen handelingsplan opgesteld. De school verwijst naar de ambulante begeleiding. De school heeft immers zelf geen ervaring met de rugzak. De ouders stellen voorop dat zij de relatie met de school niet willen schaden. De ouders nemen zelf het initiatief voor het handelingsplan, terwijl de ambulant begeleider de taak heeft de expertise over te brengen naar de school. De betrokken ambulante begeleider is echter niet op de hoogte van hoe het rugzakje is opgebouwd. De ouders hebben de meeste expertise. Het blijft dus onduidelijk wat de rol is van de ambulant begeleider.

Ouders melden dat zij ontevreden zijn over de ambulante begeleiding van hun dochter. Zij vragen zich af of ze om een andere begeleider kunnen vragen? De expertise die de huidige begeleider heeft, is niet toereikend.

Ouders bellen met de vraag wat de taak is van een ambulante begeleider. Hun slechthorende zoon zit op de reguliere basisschool, groep 7 met een cluster 2 indicatie. Hij heeft dus ook ambulant begeleider en daar ligt het probleem. De ouders zijn erg ontevreden over de ambulant begeleider, die bijvoorbeeld onderzoekt of het kind pdd/nos heeft zonder de ouders hiervan in kennis te stellen. Ouders vragen zich af of dit wel tot de taken van de ambulant begeleider hoort. Zij zien geen meerwaarde in de begeleiding vanuit de ambulante begeleider. De vraag is dan ook of je verplicht bent om ambulante begeleiding in te kopen?

'Een ambulante begeleider die zijn eigen weg volgt, wat kunnen wij daarmee?' zo luidt de vraag van een moeder. Haar zoon heeft een rugzakje, cluster 3, op een reguliere basisschool. De school en de ouders vinden het nodig dat aangepast materiaal wordt aangeschaft. De ambulante begeleider reageert daar echter niet op. De school en de ouders raken hierdoor geïrriteerd en trekken de conclusie dat de ambulante begeleider alleen maar geld en tijd kost. Wat is er mogelijk om de ambulante begeleider actiever te krijgen?

#### **4.5 AWBZ-zorg in onderwijs**

'Voor onze zoon, cluster 3, hebben wij een pgb indicatie gekregen', zo meldt een moeder. Zij vraagt zich af of het mogelijk is om pgb gelden voor het onderwijs in te zetten.

Een organisatie belt naar aanleiding van een artikel over de uitspraak van een rechter dat een persoonsgebonden budget afdwingbaar is op een school. Men vraagt zich af hoe dit precies zit en wat er nieuw is aan deze uitspraak.

Een moeder meldt: 'Mijn beide dochters zitten op het regulier voortgezet onderwijs. Ze hebben een lichamelijke handicap vanwege een spierziekte. De meisjes hebben onder meer hulp nodig bij dagelijkse activiteiten zoals de toiletgang. Wij hebben als ouders hiervoor altijd een regeling kunnen treffen via een AWBZ indicatie met pgb. Onze dochters hebben geen rugzak, en hadden ook voorheen nooit leerlinggebonden financiering. Nu moet er binnenkort een nieuwe indicatie aangevraagd worden, en daarom hebben we als ouders het document 'pgb en onderwijs' dat op de website staat doorgenomen. We lezen daarin dat we eerst een rugzak moeten aanvragen, alvorens we een indicatie bij het CIZ kunnen aanvragen. Dit is echter niet onze bedoeling. In de rugzak zitten heel veel zaken waar onze dochters geen behoefte aan hebben. Zijn er al ervaringen met de inzet van een pgb binnen regulier voortgezet onderwijs?'

#### **4.6 Bellers over de rugzak in het mbo**

Ouder stelt de volgende vraag: 'Als mijn kind gedurende het schooljaar overstapt naar het mbo, gaat dan het restant van de rugzak mee naar de nieuwe onderwijsinstelling? Kunnen de onderwijsinstellingen hierover met elkaar overleggen?'

Een trajectbegeleider belt over een cliënte van 26 jaar, die graag aan een mbo-opleiding wil beginnen. Zij volgt een thuisstudie en dat gaat niet zo goed. Ze heeft een visuele beperking. De trajectbegeleider vraagt of een rugzak dan mogelijk is. En als dit niet het geval is, wat zijn dan de mogelijkheden voor extra ondersteuning?

Een ambulante begeleider belt met de vraag of de rugzak ook bij een stage ingezet mag worden. Verder vraagt hij zich af wat hij kan doen met een mbo-school die een leerling met rugzak weigert. Kan hij iets met de Wet Gelijke Behandeling?

Een vader geeft aan dat zijn 19-jarige dochter problemen ervaart tijdens haar stage. Hij wil weten of zijn dochter in aanmerking komt voor een rugzak. Mijnheer weet niet waar hij de aanvraag moet indienen. Hij is evenmin op de hoogte van de criteria die gelden voor het in aanmerking komen van een indicatie voor speciaal onderwijs.

Een consulente belt met de vraag of een cliënte van 21 jaar met veel psychische problemen, een rugzak zou kunnen krijgen. De cliënte zit op het mbo maar loopt nu vast, ook in haar stage.

Een moeder belt met een vraag om advies. 'Op de oude school was er begrip voor de situatie waarin mijn zoon verkeert (pdd/nos en psychische problemen). Nu zit hij op het mbo en ik merk dat de leerkrachten en anderen van de school niet goed weten hoe zij met mijn zoon om moeten gaan. Wij zetten als ouders zelf al veel ondersteuning in, maar wat is er mogelijk met de rugzak?'

Een moeder heeft te horen gekregen dat de school (mbo) ernstige twijfels heeft of haar zoon het wel zal redden. De school raadt aan om een rugzak aan te vragen. Voor mevrouw is dit traject volkomen onbekend. Wat zijn de mogelijkheden met de rugzak in het mbo?

## 4.7 Handelingsplan

Een moeder legt uit dat zij er met de school van haar kind niet uitkomt over de invulling van het handelingsplan. Zij heeft hierover nog geen contact heeft opgenomen met het REC (Ambulant begeleider). Haar kind zit op het moment waarop zij belt nog maar kort op de school. De moeder was blij dat de school haar kind wilde aannemen. Zij weet niet meer wat zij kan doen. Kan de onderwijsconsulent hierin een rol hebben, zo vraagt zij zich af.

De ouders van een dochter met NLD stellen de volgende vraag. 'De reguliere basisschool waarop onze dochter zit, weigert mee te werken aan de rugzak. Er is een cluster 4 indicatie afgegeven maar de school wil hier niets mee doen. De school stelt dat de indicatie pas in groep 3 eventueel aan de orde komt. Wij hebben ons goed ingelezen en sturen bij de school aan op het maken van een handelingsplan, waarin duidelijk gemaakt wordt wat voor ondersteuning er wordt ingezet. Wij denken dat onze dochter niet voor niets een rugzak heeft toegewezen gekregen. Wie is er nog meer nodig bij het opstellen van een handelingsplan, of zijn wij afhankelijk van de school?'

'Hoe wordt duidelijk hoe de rugzak wordt ingezet?', zo vragen ouders zich af. Hun zoon zit op het regulier basisonderwijs met een cluster 4 indicatie. De school heeft maar heel weinig van de rugzak gebruikt, ouders hebben geen idee wat er überhaupt echt gebruikt is voor hun zoon. De vraag is nu hoe de school dit moet verantwoorden en waar zij als ouders recht op hebben.

'Binnen welke termijn moet er een handelingsplan liggen?', vraagt een ouder waarvan het kind op het speciaal onderwijs zit. 'Zo'n handelingsplan is toch ook nodig voor een leerling die met een indicatie op een cluster 3 school zit?'

De vader van een kind met een rugzak is jurist. Hij heeft een conflict met de school over het opstellen van het handelingsplan. De verhouding met de school is verstoord. De school vindt de vader koppig, maar neemt zelf ook een starre houding aan. De vader heeft hierover geen contact met de ambulant begeleider. De school vindt dat de vader onterechte kritiek heeft op de school en zich opstelt alsof de school niet zou weten hoe het werk te doen. De vader wil dat de leerkrachten beter begeleid worden in het omgaan met kinderen met NLD. Er zijn volgens hem twee jonge leraren die daarover te weinig weten. Zij zetten zijn dochter bijvoorbeeld niet met het gezicht naar het bord in de klas, om maar iets op te noemen.

## 4.8 Indicatiestelling

'Waar kijkt de Commissie voor Indictiestelling naar?', zo vraagt een moeder zich af. Uitgelegd dat gekeken wordt naar de aard van de stoornis/beperking, de onderwijsbeperking en het ontbreken van of het niet toereikend zijn van de zorgstructuur van de school, het reguliere onderwijs.

Een vader wil weten waar hij moet zijn voor de aanvraag van een rugzak voor zijn dochter. De dochter is 11 jaar, zit in groep 5: zij is één keer blijven zitten. Diagnose is gesteld PDD-NOS/ ADHD. De vader wil weten of hij de formulieren kan downloaden.

'Onze dochter zit op een reguliere basisschool in groep 4. Zij heeft een ontwikkelingsachterstand van een jaar en zij heeft lees- en rekenproblemen. Nu willen wij weten wat de criteria zijn om in aanmerking te komen voor een rugzak,' zo luidt een melding van ouders. De school heeft namelijk aangegeven dat zij het meisje naar een andere school wil sturen. De ouders willen weten wat er eventueel nog mogelijk is met een rugzakje.

'Wat is er allemaal nodig voor het aanvragen van een rugzak', vraagt een moeder. Haar zoon heeft een lichamelijke beperking en zit op de reguliere school. Hij heeft hulp nodig, dus willen de ouders een rugzakje aanvragen. Zij willen weten of het nodig is dat hun zoon daarvoor een psychologisch onderzoek ondergaat.

Ouders hebben al enige zekerheid over de toelating van hun dochter met nld-pdd/nos tot een reguliere school voor vmbo. Het meisje zit op het moment waarop de ouders bellen in groep 8 van het speciaal basisonderwijs (sbo). De vmbo-school stelt als voorwaarde dat er een rugzak aangevraagd wordt. De ouders vragen zich af hoe dat in zijn werk gaat.

Een consulente heeft een cliënt met dyslexie/adhd en vraagt zich af of daarvoor in alle gevallen een rugzakje kan worden aangevraagd.

'Er wordt hoogstwaarschijnlijk pdd/nos gediagnosticeerd bij ons kind', zo vertelt een moeder. 'Het onderzoek is echter nog niet afgerond. Toch willen wij vast een rugzak aanvragen. Kan dit en hoe gaat dit?'

Ouders van een zoon met dyspraxie (een stoornis bij het correct verwerken van informatie) melden dat zij op korte termijn herindicatie moeten aanvragen. Zij en de ambulante begeleider vrezen echter dat deze niet zal worden verkregen omdat het op dat moment (relatief) goed gaat met de jongen. Dat het zo goed gaat is echter aanwijsbaar het gevolg van het rugzakje. Als dat niet meer verstrekt wordt, dan zal de jongen weer flink terugvallen, zo denken de ouders. Is het wel reëel dat mogelijk geen herindicatie wordt verleend?

Een school dwingt een moeder een rugzak aan te vragen voor haar kind. De moeder vertelt dat haar kind volgens haar wel spraak-taalproblematiek heeft, maar er is geen diagnose gesteld. Mevrouw hoopt dat op korte termijn eindelijk duidelijk zal worden wat de oorzaak van deze problematiek is. Zij vertrouwt de school niet en heeft het gevoel dat haar kind allerlei extra onderzoeken moet ondergaan, omdat de school geen geld heeft voor extra begeleiding. Mevrouw legt uit dat het niet klikt met de directeur. Het ergste vindt zij dat zij van de directeur van de school geen contact meer mag opnemen met de leerkracht. Het indienen van de aanvraag duurt ook al zo lang, zo

meldt mevrouw. 'Wat kan ik doen om het contact met de school te verbeteren? Wie helpt mij als er problemen zijn met de indicatiestelling? Welke mogelijkheden biedt het PGB?' zo vraagt zij zich af.

#### 4.9 Inhoud en besteding Rugzak

Een moeder van twaalfjarig kind met jeugdreeuma vraagt of de rugzakgelden ook aangewend mogen worden voor de aanschaf van een dubbel boekenpakket. Het tillen en meenemen van alle boeken is te zwaar voor haar kind. 'Kan mijn kind een aanvraag voor een rugzak indienen om daarmee het boekenpakket te betalen?' zo luidt de vraag

Een vader belt. Zijn dochter heeft een cluster 4 indicatie. Zij zit op het VSO. Nu gaat zij terug naar het reguliere voortgezet onderwijs. Op de VSO-school zijn materialen voor haar aangeschaft. Mogen deze nu mee naar de nieuwe school, zo vraagt mijnheer zich af.

Ouders hebben een vraag over de inhoud van een rugzak. Zij hebben een zoon met een cluster 3 indicatie. Is de inhoud van de rugzak voor kinderen met een zml-indicatie uitgebreider dan in een ander cluster?

'Mijn zoon heeft een laptop nodig', zo meldt een moeder. De ouders willen de laptop uit de rugzak financieren. De school heeft echter aangegeven dat de laptop in dat geval de school toebehoort en daar achterblijft als het kind van school wisselt. De ouders vragen of dit klopt.

'Waar kan ik zwart op wit vinden hoeveel uren voor begeleiding er beschikbaar zijn?' vraagt een intern begeleidster. Volgens haar is er bij de aanvang van het schooljaar iets veranderd. In het aantal uren dat vanuit het rugzakje verstrekt kan worden. Het aantal uren zou minder dan 3,5 uur zijn, waarvan de helft lesgebonden en de helft niet-lesgebonden. De intern begeleidster heeft het gevoel dat zij moet opboksen tegen de directie/bestuur om voldoende uren voor zorg te krijgen.

#### 4.10 Verwijdering kind van school

'Mijn kind heeft gedragsproblematiek en zit op een reguliere basisschool. De school vraagt me nu een rugzak aan te vragen,' zo meldt een moeder, emotioneel. Volgens de school heeft het kind een slechte werkhouding. De GGZ-instelling die de jongen begeleidt denkt dat de school hem kwijt wil. Zijn studieresultaten zijn goed. De instelling denkt dat er geen indicatie voor speciaal onderwijs kan worden afgegeven. De jongen zou dyscalculie hebben, hij heeft een IQ van 118 en lijdt aan faalangst. De moeder wil weten of het zinvol is om een rugzak aan te vragen. Zij weet niet waar zij de rugzak moet aanvragen. Ook vraagt zij welke mogelijkheden een persoonsgebonden budget kan bieden.

Een intern begeleider van een reguliere basisschool belt over een nijpend probleem. Er zit een leerling op school, die onhandelbaar is. Een plaats in het speciaal onderwijs is beter voor dit kind. Er is echter nog geen plaats in het speciaal onderwijs beschikbaar. Er is een wachttijd. De school kan de leerling echter niet meer aan. Het zit erin dat de leerling thuis komt te zitten. Dit is eigenlijk niet de opzet, maar de school weet niet meer hoe dit nu verder moet.

Verontruste ouders bellen ons met het volgende probleem: 'Onze zoon zit met een rugzakje op een reguliere basisschool. In het begin ging het goed. Op dit moment is er echter geen sprake meer van extra ondersteuning vanuit de rugzak. De situatie op school is uit de hand gelopen. Klasgenoten en ouders zijn het zo zat dat zij niet meer in contact willen komen met onze zoon. Hij moet van school af, is een veel gehoorde opmerking. De school heeft het bijltje erbij neer gegooid. De noodklok luidt'.

Een maatschappelijk werkster begeleidt een kind dat met een rugzakje op een reguliere school zit. De ambulante begeleider is een fervent voorstander van overplaatsing naar het speciaal onderwijs, hij promoot het so. De school gaat helemaal met de ambulante begeleider mee. Het kind heeft altijd op deze school gezeten en voorheen zijn er nooit klachten naar voren gekomen. Nu het rugzakje er is, komen er ineens allerlei negatieve feiten op tafel.

Door de houding van de school en de ambulante begeleider heeft het rugzakje zo eigenlijk geen kans van slagen. Het is nu zover dat de school een verwijderingsprocedure in gaat zetten. Wat kunnen de ouders doen?

Ouders waarvan de zoon een rugzak heeft, komen met het volgende probleem. De school heeft ruzie met de ambulante begeleider. Deze was verzocht om een school voor speciaal onderwijs voor de leerling te zoeken. De ambulante begeleider gaf echter te kennen dat dit niet zijn taak was, hij was er immers om de begeleiding van de rugzak te doen. De school gaat nu een verwijderingsprocedure inzetten. Wat kunnen we hieraan doen, zo vragen de ouders zich af.

#### **4.11 Klachten over de kwaliteit van het onderwijs**

Ouders waarvan de zoon op de reguliere basisschool zit melden het volgende: 'Het loopt niet lekker op school. De school heeft na observatie, we waren als ouders nergens van op de hoogte, gezegd dat ons kind allerlei handicaps heeft. De school behandelt onze zoon erg negatief. Hij zou een laag IQ hebben en niet naar groep 3 kunnen. De school is ontevreden over zijn gedrag, daarom moet hij maar in groep 2 blijven. Wij vinden dit geen diagnose. Wij zijn van mening dat de leerkracht de klas niet aankan. Wij zijn bang dat de school van ons kind afwil. Via de GGZ is er een second opinion gedaan en daar kwam adhd uit. Wij denken dat ieder kind verschillend is en dat de school wel heel snel zegt dat ze onze zoon niet aankan. Welke kinderen kunnen dan wel op de reguliere school blijven, ieder kind is toch anders?'

'Onze dochter heeft veel wisselende docenten gehad. Hierdoor is zij vastgelopen op het sbo' zo melden ouders. 'Er is geen reëel beeld, geen objectieve informatie. Omdat er weinig structuur was, is het kind afgezaakt. Het ziet er naar uit dat ze naar het speciaal onderwijs moet gaan. Het contact met de school is erg negatief, er mogen geen vragen gesteld worden.' De ouders staan met de rug tegen de muur en vinden niet dat hun dochter moet boeten voor de slechte kwaliteit van onderwijs dat zij heeft gekregen. Bij wie is een klacht op zijn plaats, zo vragen de ouders zich af.

Een plaats in het so is niet altijd de goede plaats voor iedereen', meldt een ouderpaar. Hun zoon wordt bestempeld als MLK en daarom willen zij graag dat hij naar het Leerweg Ondersteunend Onderwijs gaat en niet naar praktijkonderwijs. Op school holt hij achteruit wat gedrag betreft. Hij krijgt niet voldoende positieve prikkels aangeboden en kopieert het gedrag van anderen, zo vinden de ouders. De school zegt echter dat de problemen bij het kind zelf liggen en niet worden veroorzaakt door zijn omgeving. De

ouders zien vol angst tegemoet dat hun zoon op het Praktijkonderwijs terecht komt. Wat kunnen zij doen, is de vraag?

#### 4.12 Leerkrachten die bellen

De directeur van een reguliere basisschool meldt dat een kind met een rugzakje op school is geplaatst. Nu kan niemand hem vertellen waar hij het nodige aangepaste materiaal vandaan kan halen.

Een reguliere school telt twee kinderen met PDD/NOS onder het leerlingenbestand. De school wil graag informeren bij het CvI of het zin heeft om de ouders het rugzak traject te laten aanvragen.

Een reguliere basisschool wil graag ouders doorverwijzen voor de aanvraag van een rugzakje. De personeelsleden van de school weten echter niet waar zij kunnen aankloppen.

De individueel begeleider van een reguliere basisschool belt met de volgende vraag. 'Op onze school zit een leerling met het syndroom van Asperger. De leerling geeft geen problemen. Maar volgens de school is het wel handig als er wat extra's komt voor als zijn computer kapot is of iets dergelijks...'

De coördinator van het samenwerkingsverband in Utrecht meldt het volgende. 'Ouders zeggen dat zij recht hebben op 19 formatie rekeneenheden (ongeveer 3,5 uur) ondersteuning. Klopt dit wel? De coördinator vindt dat andere kinderen hier ook recht op hebben.

De adjunct-directeur van een basisschool wil graag weten waar ze de adressen van de REC's kan vinden en waar het boekje met de indicatiecriteria is te verkrijgen. Ook vraagt zij zich af of een kind met NLD voor een indicatie in aanmerking komt.

De directeur van een basisschool bereidt een gesprek met ouders voor. Zij wil graag weten of een kind dat nu nog op een dagverblijf zit, in aanmerking komt voor een rugzakje. Het kind mist één arm. Daarnaast heeft zij te maken met een leerling die binnenkort vanuit een andere school in haar school instroomt. De huidige school van de leerling stelt dat zij voor de betreffende leerling met dyslexie én dyscalculie maar geen rugzakje heeft aangevraagd, omdat er al zoveel leerlingen waren, waarvoor een rugzakje moest worden aangevraagd. Is dit een juiste aanname?

Een school belt met de vraag welke bedragen in de Rugzak zitten, en of die in ieder cluster gelijk zijn.

#### 4.13 Ondersteuning door REC

Ouders willen de rugzak aanvragen voor hun zoon met Down syndroom. Van de school hebben zij een telefoonnummer gekregen van het REC, maar daar krijgen zij al dagen geen gehoor. Er wordt nu getwijfeld aan de juistheid van het opgegeven nummer. Het nummer blijkt te kloppen.

Een ondersteuner van ouders belt met de volgende vraag. Er wordt gekeken naar de mogelijkheden voor een kind met problemen binnen de reguliere school. De ouders

zouden graag zien dat hun kind een aantal dagen regulier en een aantal dagen speciaal onderwijs krijgt. De vraag is of dit mogelijk is en welk REC dan ondersteuning moet bieden.

Ouder belt dat het REC niet bereikbaar is tijdens de vakantie. Er staat een antwoordapparaat op, dat meldt dat men pas in september weer bereikbaar is. Hij vraagt zich af hoe nu ondersteuning voor zijn zoon geregeld moet worden.

Ouders hebben hun kind aangemeld voor een rugzakje. Helaas krijgen zij te horen dat de wachttijd een jaar is. De vraag is nu of de ouders over kunnen stappen naar een ander REC, mede omdat zij wonen op de grens van twee REC's.

Ouders krijgen van het REC te horen, dat de aanmelding van hun zoon niet in behandeling kan worden genomen, omdat er een lange wachttijd is. Hun vraag is waar je dan wel aangemeld kunt worden.

Een moeder probeert het REC te bellen voor een formulier. Zij krijgt steeds een in gesprekstoorn, het REC is niet te bereiken. De vakantie is op het moment waarop zij belt voorbij, dus daar kan het niet aan liggen. Mevrouw vraagt of er een ander nummer is.

#### **4.14 Problemen met plaatsing in regulier onderwijs**

Ouders vertellen dat hun dochter op het so zit met een cluster 2 indicatie. Zij zouden graag zien dat hun dochter naar een reguliere school gaat met een rugzak. De reguliere school wil het kind echter niet toelaten. De ouders vragen zich af wat nu hun rechten zijn.

'Mijn zoon heeft een plaats binnen het so, cluster 4', zo meldt een beller. De ouders willen de jongen graag plaatsen in het regulier voortgezet onderwijs. De ambulante begeleider en de reguliere school zeggen dat er niet genoeg menskracht is om de rugzak te doen slagen. De ambulante begeleider zegt dat de rugzak niet voldoende is, de reguliere school zegt het niet aan te kunnen. Uit beide verhalen blijkt volgens de ouders dat het dus een regeling van niets is. De ouders krijgen hun zoon maar niet geplaatst op een reguliere school, terwijl zij hadden verwacht dat dit juist wel zou kunnen met inzet van de rugzak.

#### **4.15 Onduidelijkheid verschil Rugzak-WSNS**

Ouders melden dat hun zoon een beschikking heeft gekregen van de PCL. De vraag is nu of hij in aanmerking komt voor de rugzak.

Een moeder belt. Zij heeft via de school een brief gekregen waarin staat dat haar dochter via de RVC is goedgekeurd voor extra begeleiding. Mevrouw vraagt zich af, waar het geld van de rugzak te verkrijgen is.

Ouders vragen zich af of er voor hun zoon met adhd en dyslexie een rugzakje mogelijk is. De kinderarts heeft hun hierin geadviseerd.

Vader belt over zoon met dyslexie. Hij is door de school gewezen op de mogelijkheid van een rugzak. Het is hem onbekend wat de school in het kader van WSNS-beleid doet.

#### 4.16 Vragen over voorzieningen

'Mijn zoon is dyslectisch en zit in groep 6 van een reguliere basisschool. Hij heeft via de zorgverzekeraar i.v.m. zijn dyslexie de beschikking gekregen over een daisy-speler. Nu moet er leesmateriaal voor deze speler worden aangeschaft, dat op school gebruikt moet worden. Kan dat worden vergoed uit het rugzakje en/of een pgb?' vraagt een moeder. Diverse mensen hebben haar al verteld dat dit waarschijnlijk wel mogelijk zou zijn.

Een ergotherapeut heeft een cliënte die aangepast meubilair nodig heeft op school. Zij vraagt zich af of dit vanuit de rugzak betaald kan worden. De school zegt namelijk dat het niet haar verantwoordelijkheid is.

Ouders komen voor ondersteuning bij een consulent en vragen of er voor hun zoon die Down syndroom heeft, een computer gekocht kan worden vanuit de rugzakgeldten.

Moeder van een dochter in het voortgezet onderwijs wil weten of een rugzakje kan worden aangevraagd om zo een tweede boekenpakket te kunnen bekostigen. Haar dochter mag namelijk niet tillen in verband met een onlangs ondergane operatie vanwege een ernstige scoliose.

#### 4.17 Leerlingenvervoer

Er wordt al een aantal jaren gebruik gemaakt van het leerlingenvervoer voor een leerling met een rugzakje in het basisonderwijs. De gemeente is echter van mening dat alleen leerlingen die op het so zitten gebruik kunnen maken van het leerlingenvervoer. De betrokken ouders hebben nu een conflict met de gemeente.

Ouders melden dat hun zoon met een rugzakje in het vo zit. De afstand naar school is 20 kilometer. De jongen kan niet fietsen. Als hij met het openbaar vervoer naar school gaat dan moet hij twee maal overstappen. Dit lukt hem niet. De ouders willen graag in aanmerking komen voor een tegemoetkoming van de vervoerskosten. De gemeente zegt dat dit niet mogelijk is.

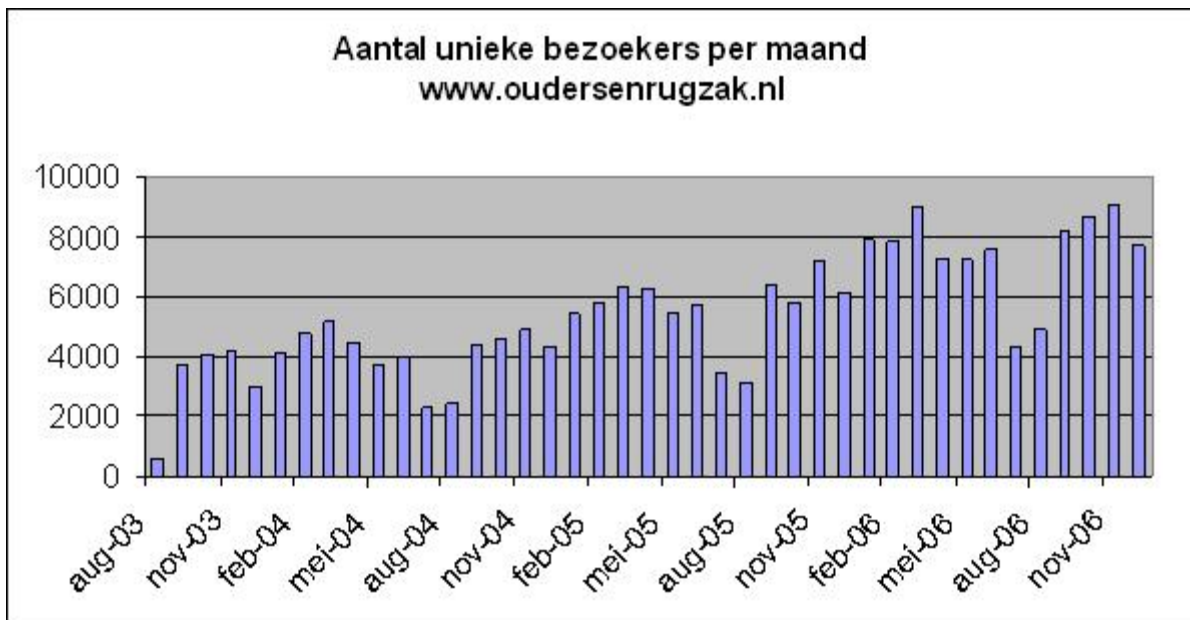
#### 4.18 Therapie

Ouders vragen zich af of er vanuit de rugzak mogelijkheden zijn om voor hun zoon, die adhd en dyslexie heeft, een therapie te bekostigen die buiten schooltijd gevolgd moet worden.

Een ouderondersteuner belt. Haar cliënt heeft een dochtertje dat vanwege een lichamelijke handicap therapie moet krijgen voor vingeroefeningen. Haar vraag is of dit onder het PGB of onder de Rugzak valt.

Een moeder vraagt of therapie van een orthopedagoge vergoed kan worden vanuit de rugzak. Mevrouw heeft goede ervaringen met de behandelingen die haar zoon in het verleden heeft gehad.

## BIJLAGE 1



## BIJLAGE 2

### Doorverwijzingen

Vanuit de Rugzak-informatielijn is in 2006 doorverwezen naar:

- ACTB
- BAC
- Besturenorganisaties
- CINOP
- CvI van verschillende clusters
- GGZ-Nederland
- LCTI
- MEE
- Meldpunt indicatiestelling LGF
- Naar Keuze
- Per Saldo
- Specifieke ouderorganisaties
- 5010

## BIJLAGE 3

### Afkortingen

De volgende afkortingen worden in deze rapportage gebruikt:

- ACTB Advies Commissie Toelating en Begeleiding
- ADHD Attention Deficit Hyperactivity Disorder / Aandachtstekortstoornis met Hyperactief Gedrag
- AWBZ Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten
- BAC Bezwaar Advies Commissie
- CIZ Commissie Indicatie Zorg
- CvI Commissie voor Indicatiestelling
- MLK Moeilijk Lerende Kinderen
- NLD Nonverbal learning disorder / Niert verbale leerstoornis
- PCL Permanente Commissie Leerlingenzorg
- PDD/NOS Pervasive Developmental Disorder Not Otherwise Specified (een aan autisme verwante ontwikkelingsstoornis)
- PGB Persoons Gebonden Budget
- REC Regionaal Expertise Centrum
- RVC Regionale Verwijzings Commissie
- SBO Speciale School voor Basisonderwijs (voorheen lom/mlk)
- SO Speciaal Onderwijs

## Colofon

Medewerkers Rugzaktelefoon:	Anne Talsma, Per Saldo Bert Beuving, BOSK Jacqueline de Bruin, CG-Raad Mireille Günther, Per Saldo Nathalie Otte, CG-Raad Patty Stefens, CG-Raad
Beeldredactie:	Renate Beense, CG-Raad
Eindredactie:	Marja van Charante, CG-Raad
Webmaster:	Harrie Dietz, CG-Raad
Coördinatie:	Hillie Beumer, FvO (tot 1 november) Ellen Visser, CG-Raad
Coverfoto:	Paul Romijn
Vormgeving:	Holland Repro

[www.oudersenrugzak.nl](http://www.oudersenrugzak.nl)

(030) 297 06 89



**CG-Raad**

Chronisch zieken en Gehandicapten Raad Nederland

Chronisch zieken en Gehandicapten Raad  
Postbus 169  
3500 AD Utrecht  
(030) 291 66 00  
[www.cgraad.nl](http://www.cgraad.nl)

Maart 2007

---

<sup>[1]</sup> De top 5 t/m 10 in 2005 was: 5. Ambulante begeleiding; 6. Vragen over voorzieningen; 7. Verschil rugzakwsns; 8. Klachten over kwaliteit onderwijs; 9. Ondersteuning REC; 10. PGB

<sup>[2]</sup> Het aantal bezoekers was in 2002 19.715 en in 2003 (het startjaar van LGF) 37.982